

**Notatka służbowa
z przeprowadzonego postępowania o wartości do 5.000 euro**

Zgodnie z art. 4 pkt.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych do zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro ustawy nie stosuje się.

1. Opis przedmiotu zamówienia, którego dotyczy rozpoznanie rynkowe:
Dostawa jaj do Domu Pomocy Społecznej „Leśna Oaza” w Słupsku
Termin realizacji od 01.01.2016 do 31.12.2016 r.

2. Informacja nt. przeprowadzonego rozpoznania rynkowego:

Dnia 10 listopada 2015 r. na stronie internetowej BIP placówki umieszczono ogłoszenie o zamówieniu na wykonanie na realizację dostaw artykułów spożywczych do Domu Pomocy Społecznej „Leśna Oaza” w Słupsku.

Do dnia 18 listopada 2015 r. wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Inne kryteria (wymienić)	Oferowana cena brutto/ netto
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a, 02-800 Kalisz	-	4.662,000 zł / 4.440,00 zł
2	Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu, Dorota Śmietana- Bołwako, Wrzeście 55, 76-200 Słupsk	Dotychczasowy dostawca, Ferma drobiu	4.032,00 zł / 3.840,00 zł
3	Usługi Handlowo- Marketingowe Jarosław Majer, ul. Powstania Śląskiego 29, 81-462 Gdynia	-	4.914,00 zł / 4.680,00 zł
4	Hurtownia Warzyw i Owoców „PIOTREX” Żaneta Żmudzka, ul. Marii Konopnickiej 11AA, 77-200 Miastko	-	3.780,00 zł / 3.600,00 zł
5	Hurtownia Nabiałowo- Spożywcza Trynieccy „Serkol” s.j., 76-200 Słupsk, ul. Poznańska 42	-	4.410,00 zł / 4.200,00 zł

3. Informacja nt. rekomendowanej oferty (nazwa oferenta, wartość wybranej oferty, uzasadnienie wyboru):

Zamawiający po szczegółowym zapoznaniu się z przedstawionymi ofertami, po dokonaniu analizy kryterium wyboru oferty jakim jest cena, wybrał ofertę nr 2:

Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu, Dorota Śmietana- Bołwako, Wrzeście 55, 76-200 Słupsk

Uzasadnienie

Udzielono zamówienia dotychczasowemu Wykonawcy, który nie przedstawił najkorzystniejszej oferty cenowej, ale ofertę która zapewni dostawę jaj o wysokiej jakości produktu Cena oferty nie przewyższyła kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

Oferta najkorzystniejsza cenowo, była ofertą o bardzo niskiej cenie w stosunku do średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert, tym bardziej, że Wykonawca z najniższą przedstawioną ceną oferty nie jest producentem oferowanego asortymentu. Cena budzi wątpliwość wykonania Zamówienia o wysokiej jakości w stosunku do ceny.

Podczas oceny ofert posłużono się także dodatkowym kryterium jakim jest: Wykonawca jest producentem lub wytwórcą żywności.

W świetle powyższego wybrano najkorzystniejszą ofertę cenową dla dodatkowego kryterium oceny ofert.

Słupsk, dn. 18 listopada 2015 r.

.....
Podpis prowadzącego sprawę
(czytelny lub nieczytelny z pieczętka imienną)

.....
Data i podpis Dyrektora placówki
(czytelny lub nieczytelny z pieczętka imienną)