

Słupsk, 6 marca 2012 r.

Znak sprawy: DA/222-01/12

**Protokół
rozeznania cenowego
zamówienia, o wartości przekraczającej 5.000 do 14 000 euro**

1. W celu udzielenia zamówienia: wykonanie parkingu dla samochodów osobowych z kostki polbrukowej na posesji Domu Pomocy Społecznej „Leśna Oaza” w Słupsku przeprowadzono rozeznanie cenowe.

2. W dniu 27 lutego 2012 r. na stronie internetowej Domu Pomocy Społecznej „Leśna Oaza” umieszczono ogłoszenie o zamówieniu o wartości poniżej 14.000 Euro na roboty budowlane dotyczące wykonania parkingu dla samochodów osobowych przy budynku Domu Pomocy Społecznej „Leśna Oaza”.

3. W terminie do dnia 6 marca 2012 r. do godziny 10.00 przedstawiono poniższe oferty:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena netto	Cena brutto	Uwagi
1	Robert Butowski Usługi Budowlane BUTOWSKI	ul. Szydlicka 9 83-320 Sulęczyno	11.775,00 zł	14.483,25 zł	Brak szczegółowego kosztorysu robót w oparciu o czynniki produkcji w branży ogólnobudowlanej, rażąco niska cena
2	POL-DRÓG Gdańsk Sp. z o.o.	ul. Sandomierska 35 80-051 Gdańsk	22.733,00 zł	27.961,59 zł	
3	KGB Sp. z o.o.	Nowe Bielice 48 76-039 Nowe Bielice	22.500,41 zł	27.675,04 zł	
4	Firma Usługowo- Budowlana Witold Cygiert	ul. Kościelna 6 83-341 Gowidlino	20.243,13 zł	24.899,05 zł	
5	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Drogowych „Krężel” sp. z o.o.	ul. Kasztanowa 1 76-251 Kobylnica	16.260,15 zł	19.999,98 zł	
6	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Lorek” Piotr Lorek	ul. Zygmunta Augusta 41 76-200 Słupsk	16.054,75 zł	19.747,34 zł	
7	Nordika Jarosław Sobczak	ul. Stelczyka 41 b 84-200 Wejherowo	27.317,50 zł	33.600,52 zł	Brak szczegółowego kosztorysu robót w oparciu o czynniki produkcji w branży ogólnobudowlanej

1. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Podczas oceny ofert odrzucono ofertę nr 1 i 7 ponieważ nie spełniały wymagań określonych przez Zamawiającego, tj. nie załączono szczegółowego kosztorysu robót w oparciu o czynniki produkcji w branży ogólnobudowlanej. Ponad to oferta nr 1 posiadała rażąco zaniżoną cenę w stosunku do ofert, które napłynęły w odpowiedzi na ogłoszenie.

Po przeprowadzonej analizie ofert, które nie zostały odrzucone, dla kryterium jakim była cena, wybrano ofertę nr 6:

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Lorek”

Piotr Lorek

ul. Zygmunta Augusta 41

76-200 Słupsk

Oferta spełniła wszystkie wymagania stawiane na etapie składania ofert oraz zawierała najkorzystniejszą cenę oraz cenę, którą Zamawiający może przeznaczyć na wykonanie Zamówienia.

Słupsk, data 6 marca 2012 r.

.....
(podpis osoby przeprowadzającej
postępowanie pieczętka)

.....
Zatwierdzam/nie zatwierdzam
Data i podpis osoby upoważnionej